

Het kan meevallen en het kan tegenvallen

Verdediging van de stelling

‘De media zijn medeplichtig aan karaktermoord op het klimaatonderzoek’¹

door

Gerbrand Komen

Dames en heren,

Ik ben kwaad.

Kwaad, omdat er karaktermoord gepleegd is op iets dat me lief en dierbaar is geworden, namelijk het wetenschappelijk onderzoek van het klimaat. In dat onderzoek proberen we de geheimen van het klimaat te ontrafelen, en dat is geen sinecure, want het klimaat is complex en het heeft een aantal interessante welhaast menselijke trekjes: het is niet helemaal te begrijpen, en maar beperkt te voorspellen. Toch zijn we er al veel over te weten gekomen. Heel veel. En daar ben ik trots op.

Voor alle duidelijkheid: Ik heb niets tegen klimaatsceptici. Immers, een sceptische houding ligt ten grondslag aan alle wetenschap. Ik heb wel iets tegen ongenueanceerde uitspraken van zogenaamde deskundigen, - sceptisch èn alarmistisch, zeg ik met nadruk, - en tegen de wijze waarop sommige journalisten – gelukkig lang niet allemaal - een karikatuur gemaakt hebben van de klimaatwetenschap.

Het klimaat heeft volop in de belangstelling gestaan, en de media hebben er dan ook veel aandacht aan geschonken. Daar waren goede dingen bij, maar er is naar mijn mening ook veel misgegaan. Ik noem drie punten

1. Er is te veel ruimte gegeven aan geïsoleerde, extreme standpunten, terwijl de waarheid zo simpel is: ***het kan meevallen, en het kan tegenvallen.***

¹ Stelling verdedigd in een debat met Salomon Kroonenberg, tijdens de 10^{de} NWO Bessensap op 7 juni 2010, georganiseerd door de Nederlandse Vereniging van Wetenschapsjournalisten.

2. Er is veel te weinig bekendheid gegeven aan de genuanceerde boodschap, zoals die bijvoorbeeld heel behoorlijk beschreven is in het wg1 rapport van het Nobelprijswinnende Intergovernmental Panel on Climate Change.
3. Incidenten zijn eindeloos uitvergroot.

Resultaat: De Telegraaf beschreef de klimatologie als een “zieke wetenschap”, en te veel Nederlanders schijnen die mening inmiddels te delen. Als u me niet gelooft moet u maar eens naar de reacties op internet kijken. Je weet niet wat je leest. Het is echt verbijsterend. Ik kan niet anders concluderen dan dat de goede naam van de klimaatwetenschap te grabbel is gegooid, en dat de media daaraan medeplichtig zijn geweest. QED.

Ik wil eindigen met twee oproepen.

De eerste oproep is aan de Heer Kroonenberg. Meneer Kroonenberg zou u in uw publieke optredens nog duidelijker aan kunnen geven waar u specifiek deskundig bent en waar u maar wat speculeert?

De tweede oproep is aan u, dames en heren, journalisten. Ga vooral door met het aan de kaak stellen van misstanden, maar pleeg daarmee niet meteen karaktermoord op een heel wetenschapsgebied, en probeer nog vaker iets van de schoonheid van ons vak over te brengen. Mocht u daarbij behoefte aan inspiratie hebben, kijk dan gerust eens op de website van het KNMI.

Ik dank u voor uw aandacht.